

Pourquoi un gps de randonnée dédié ?

Soumis par xania

J'ai toujours milité pour ces gps très polyvalents que sont les PNA capables de nous amener aussi bien sur la route qu'en randonnée. Il n'en reste pas moins que leurs points faibles en randonnée résident dans leur fragilité relative et surtout leur manque d'autonomie qui s'avèrent parfois rédhibitoires. Les packs batteries censés palier à cette faible autonomie pénalisent un peu plus la prise en main déjà malcommode. La sortie de gps de randonnée Garmin à écran tactile et capables d'utiliser des cartes raster m'a largement motivé à franchir le pas et à acquérir un Garmin Oregon 550T (le 450 n'existait pas encore à cette époque). Mais parce que tout n'est pas rose, voici un petit résumé des avantages et inconvénients de l'Oregon sans oublier les points importants sur lesquels ces deux plateformes se rejoignent.

Avantages et inconvénients de l'Oregon sur un PNA

Plus :

- meilleure robustesse (chute, poussière, eau, ..)
- étanchéité IPX7
- meilleure ergonomie (tenue en main, interface)
- utilisation de piles standard (AA NimAh)
- meilleure autonomie (plus de 10h avec un jeu de piles)
- possibilité de changer les piles
- compas électronique qui permet d'avoir la direction à suivre à l'arrêt ou à faible vitesse
- altimètre barométrique moins erratique une fois calibré que l'altitude donnée par le gps
- carte vectorielle qui permet d'avoir toute la France en mémoire dans le gps
- carte vectorielle avec routage automatique sur sentiers des cartes topographiques
- carte vectorielle avec données d'élévation sur cartes topographiques
- base de lieux dits des cartes topographiques assez complète
- vaste couverture des cartes compatibles Garmin

Moins :

- largeur d'écran réduite. 36% de surface d'affichage en moins mais la visibilité en profondeur du Garmin paraît plus logique et atténue cet inconvénient.
- limitations du nombre de cartes raster actives simultanément (équivalent 5 ou 6 dalles ozi en 4000x4000)
- limitation du nombre de routes (200), de waypoints (2000) et de traces (200) chargés dans le gps
- un seul logiciel de navigation alors que sur PNA il est possible d'utiliser ozi, noniplot, etc...
- prix du gps élevé

À

Equivalent :

- luminosité à l'écran, elle n'excellé dans aucun des deux appareils mais reste satisfaisante si on peut orienter l'écran
- cartes raster depuis scan cartes ou capture à l'écran site internet (avec ozi sur PNA, custom maps sur garmin)
- réception gps et hotfix
- écran tactile
- vieillissement à l'écran
- enregistrement des traces

À